



FUEL POWER ENERGY e.V.

Pressemitteilung

21. Dezember 2021

Concawe, TU Freiberg/CAC und KIT: Können die Behauptungen von Transport & Environment zu E-Fuels nicht bestätigen

Die Stiftung Transport & Environment hatte in einer Pressemitteilung am 6. Dezember behauptet, E-Fuels seien nicht umweltfreundlicher als fossile Energieträger. Unterlegt hatte die Stiftung diese Behauptung mit einer [IFPEN-Studie](#). Im Folgenden lesen Sie die Stellungnahme des MEW.

Der Bericht steht jedoch nicht im Einklang mit wissenschaftlichen Daten über die Emissionen von E-Fuels. E-Fuels bestechen gerade durch ihre geringe Umweltwirkung, sprich geringe Feinstaub-, NO_x- und keine SO_x-Emissionen. Der MEW sieht sich in seiner Sichtweise durch das Karlsruher Institut für Technologie (KIT), Chemieanlagenbau Chemnitz (CAC) und Concawe bestätigt. Es sieht fast so aus als interpretiere Transport & Environment Fakten absichtlich falsch, um Stimmung gegen E-Fuels zu machen.

Concawe hat sich in einem [Artikel](#) zu den Behauptungen von Transport & Environment über E-Fuels geäußert: Nach gründlicher Durchsicht des wissenschaftlichen und technischen Inhalts der Berichte wäre demnach eine neutralere Analyse und Interpretation angebracht gewesen wären.

Auch die Daten aus praktischen Messungen, die CAC an der TU Bergakademie Freiberg vorliegen, sagen etwas anderes aus. Hier liegen sie bei rund zwei Millionen Partikel pro Kubikmeter. Fossile Kraftstoffe kommen im Vergleich mindestens auf das Drei- bis Vierfache. Immer wieder weisen Experten und Praktiker darauf hin, dass die Ergebnisse bei E-Fuels sogar weit unter der Euro-7-Norm liegen.

Nach den Studien des KIT und der wissenschaftlichen Gesellschaft für Kraftfahrzeugtechnik und Motorenbau sind diese Berechnungen sogar irrelevant, weil die klassischen unerwünschten Emissionen wie HC, Ruß, Partikel und NO_x bei synthetischen Kraftstoffen als quasi nicht vorhanden angesehen werden können. So wäre beispielsweise am legendären Hotspot Stuttgarter Neckartor bei einer ausschließlich modernen Flotte der Beitrag an der Straße noch bei circa ein Mikrogramm Partikel pro Kubikmeter. Zum Vergleich: In einer Wohnung sind 20 bis 40 Mikrogramm pro Kubikmeter als Mittelwert vorzufinden, die allerdings nicht aus dem Verkehr stammen.

Kleiner Nachtrag: Interessanterweise sind im Vergleich auch elektrische Motoren nicht so emissionsneutral wie viele meinen. Die CO₂-Mehremissionen elektrischer Verbraucher (jedes



FUEL POWER ENERGY e.V.

Gerät, das elektrischen Strom verbraucht) sind in Deutschland ca. zwei Mal höher als berechnet: Für „Feinschmecker“ hat das KIT das [hier](#) nochmal erklärt. Und beim Feinstaub durch Reifen- und Bremsabrieb von E-Autos sind die Partikel vor allem kleiner – was für die Lunge problematischer ist.

Der MEW ist der festen Überzeugung, dass wir sowohl in Deutschland als auch in der EU nur mit einem Mix aus Technologien die 2030-Ziele schaffen können. Das muss das Ziel sein. Ein Bashing von Technologien hat hier keinen Platz, dafür steht zu viel auf dem Spiel!

FPE Fuel Power Energy e.V.
Bäckerstr. 11-13
21244 Buchholz i.d.N.
Tel +49 (0)41 81 / 216 165
Fax +49 (0)41 81 / 216 58 121
office@fpe-ev.de
www.fpe-ev.de

Über den Fuel Power Energy e.V.:

Der Fuel Power Energy e.V. ist die unternehmensneutrale Interessenvertretung für das Produkt Rückstandsöl als Energieträger und seine hohe Wirtschaftlichkeit insbesondere für die industrielle Wärmeerzeugung und als Treibstoff für die Schifffahrt. Auf diesem Gebiet sind wir anerkannte Spezialisten, die sich, in verschiedenen Branchen tätig, zu einem Förderkreis zusammengeschlossen haben. Aufgabe des FPE ist die kompetente Beratung beim Einsatz von Schweröl von der Planung über die Genehmigungsverfahren bis zum Betrieb einschließlich der Brennstofflagerung. Unsere Partner im Kommunikationsnetz setzen sich mit viel Kompetenz bei Ministerien und Behörden für das Produkt Rückstandsöl ein.